КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА

ЗАТВЕРДЖУЮ
Заступник голови Приймальної комісії
– проректор з наукової роботи
Київського національного університету
імені Тараса Шевченка

_____ Ганна ТОЛСТАНОВА
«___» _____ 2025 р.

ВИМОГИ ДО ВСТУПНОГО ВИПРОБУВАННЯ «ПРЕЗЕНТАЦІЯ ДОСЛІДНИЦЬКОЇ ПРОПОЗИЦІЇ ЧИ ДОСЯГНЕНЬ» ДЛЯ ВСТУПНИКІВ ДО АСПІРАНТУРИ

на здобуття ступеня доктора філософії
(третій (освітньо-науковий) рівень вищої освіти)

ГАЛУЗЬ ЗНАНЬ
G ІНЖЕНЕРІЯ, ВИРОБНИЦТВО ТА БУДІВНИЦТВО
СПЕЦІАЛЬНІСТЬ
G18 ГЕОДЕЗІЯ ТА ЗЕМЛЕУСТРІЙ
ОСВІТНЬО-НАУКОВА ПРОГРАМА «ГЕОІНФОРМАЦІЙНІ СИСТЕМИ, ЗЕМЛЕУСТРІЙ ТА КАДАСТР»

КИЇВ – 2025

УХВАЛЕНО
вченою радою
Навчально-наукового інституту “Інститут геології”
Київського національного університету імені Тараса Шевченка
«23» квітня 2025 року (протокол № 13)

ВНЕСЕНО ЗМІНИ
вченою радою
Навчально-наукового інституту “Інститут геології”
Київського національного університету імені Тараса Шевченка
«30» червня 2025 року (протокол № 17)

Голова вченої ради Навчально-наукового інституту “Інститут геології”

_____ Сергій ВИЖВА

Гарант освітньо-наукової програми

_____ Олександр МЕНЬШОВ

Зміст

Зміст 3
Загальні положення 4
Оцінювання презентації Дослідницької пропозиції 6
Технічні вимоги до Дослідницької пропозиції 7
Додаток 1 9
Додаток 2 ..... **Error! Bookmark not defined.**

Загальні положення

Вступник до аспірантури за спеціальністю G18 Геодезія та землеустрій повинен мати відповідний рівень теоретичних знань та вміти застосовувати отримані знання у наукових дослідженнях фундаментального та прикладного характеру з використанням сучасних інформаційних технологій.

Претендент до вступу до аспірантури готує дослідницьку пропозицію відповідно до обраної спеціалізації наукової спеціальності G18 Геодезія та землеустрій.

Мета дослідницької пропозиції – довести, що вступник володіє необхідними теоретичними і практичними знаннями з обраного напряму наукової діяльності. Вступник до аспірантури повинен мати достатній рівень знань та навичок, необхідних для початку власних наукових досліджень, тому при написанні йому необхідно:

- довести високий рівень своїх знань з обраної наукової спеціалізації;
- продемонструвати схильність до самостійного аналізу фундаментальних та прикладних наукових проблем;
- сформулювати та обґрунтувати вихідні наукові положення та ідеї, що будуть покладені в основу майбутнього дослідження.

Дослідницька пропозиція повинна носити характер творчої самостійної науково-дослідної роботи. Виклад матеріалу не повинен обмежуватися лише описовим підходом до розкриття обраної теми, а також має відображати авторську аналітичну оцінку стану досліджуваної проблеми й власну точку зору на можливі варіанти її вирішення.

Дослідницька пропозиція показує здатність автора розбиратися у фахових питаннях, систематизувати теоретичний матеріал з обраної теми, творчо використовувати наукові ідеї та положення для методологічного аналізу проблематики, у якій планує спеціалізуватися вступник.

У дослідницькій пропозиції мають бути сформульовані та обґрунтовані задачі, що будуть покладені в основу майбутньої дисертації, сукупність яких можна кваліфікувати як елементи нової ідеї або теоретичне обґрунтування питання, що матиме наукове чи практичне значення.

Дослідницька пропозиція має висвітлити уміння вступника до аспірантури генерувати нові ідеї, розраховані на близьку або далеку перспективу, та нахил до самостійного проведення досліджень. Тема дослідницької пропозиції обирається вступником самостійно (за погодженням із передбачуваним науковим керівником або із завідувачем профільної кафедри та з гарантом освітньо-наукової програми «Геоінформаційні системи, землеустрій та кадастр»).

Дослідницьку пропозицію обраного наукового напрямку спеціальності G18 Геодезія та землеустрій та інформацію про навчальні та наукові досягнення

(за наявності) вступник повинен подати в електронній формі на електронну поштову скриньку відбіркової комісії ННІ «Інститут геології» у зазначений правилами прийому термін: **oshabatura@knu.ua**

Дослідницька пропозиція – це науковий текст обсягом 5-10 сторінок (не враховуючи титульну сторінку, зміст та список літератури).

Текст готується вступником до аспірантури, в якому обґрунтовується тематика майбутнього дисертаційного дослідження, його актуальність, стан розробки у вітчизняній та зарубіжній науці; можливі шляхи розв’язання поставлених задач тощо.

Оцінювання презентації Дослідницької пропозиції

- Презентація Дослідницької пропозиції проводиться вступником перед вступною комісією. Вступнику надається до 10 хвилин для презентації.
- Оцінювання презентації дослідницької пропозиції відбувається за шкалою 100-200 балів (з кроком не менше ніж в один бал) або ухвалюється рішення про негативну оцінку («незадовільно»).
- Оцінка за презентацію дослідницької пропозиції двокомпонентна і складається з оцінки самої дослідницької пропозиції (100-160 балів) та балів (0-40) за наукові та навчальні досягнення.
- Критерії оцінювання Дослідницької пропозиції наведені в Додатку 1.
- У випадку оцінювання Дослідницької пропозиції нижче 100 балів ухвалюється рішення про негативну оцінку («незадовільно»).
- Порядок нарахування додаткових балів за навчальні/наукові досягнення вступників до аспірантури для здобуття ступеня доктора філософії наведений у Додатку 5.2, розділу V Правил прийому до Київського національного університету імені Тараса Шевченка у 2025 р. (https://asp.knu.ua/index.php/vstupna-kampaniya-2025-aspirantura-doktorantura)

Технічні вимоги до Дослідницької пропозиції

Дослідницька пропозиція повинна відповідати вимогам до наукової публікації, бути вичитаною, акуратно оформленою, із застосуванням необхідного наукового апарату текстового викладу (бібліографічний правильно складений список використаних джерел у відповідності з існуючими вимогами, звірені цитати).

- При оформленні Дослідницької пропозиції дотримуватись вимог: шрифт Times New Roman, кегль -14, міжрядковий інтервал – 1, поля: верхнє і нижнє – 1,5 см, ліве – 2,5 см, праве – 1,0 см.
- Зразок оформлення титульної сторінки Дослідницької пропозиції надається в Додатку 3.

В розділах дослідницької пропозиції, зокрема, необхідно вказати:

Розділ	**Необхідні матеріали**
Анотація	Скорочено мета, можливі результати майбутньої дисертації, наробки автора
Вступ	Актуальність та мету дослідницької роботи.
Ступінь розробленості теми	Стислий огляд сучасної літератури за темою майбутньої дисертації.
Дослідницькі задачі та підходи	Задачі, методи, методики, які можуть бути використанні при підготовці майбутньої дисертації
Наявні наробки автора	Результати теоретичних і практичних досліджень, що зроблені автором дослідницької пропозиції. Список публікацій автора по темі (за наявності).
Очікувані результати	Можливі результати майбутньої дисертації, їх наукова новизна.
Список джерел за темою дослідницької пропозиції	Список літературних і фондових джерел, що використані при написанні розділів дослідницької пропозиції. Список має бути оформлений згідно вимог ДАК.

Титульний аркуш дослідницької пропозиції має містити (див. Додаток 3 до цих вимог):

- повне найменування університету та його структурного підрозділу;
- відомості про автора;
- тема дослідницької пропозиції, що повинна відповідати обраному тематичному напряму дисертаційного дослідження;
- код і найменування спеціальності;
- перелік осіб, з якими узгоджена Дослідницька пропозиція;

- місто і рік.

Зміст включає всі перераховані вище структурні елементи дослідницької пропозиції, із зазначенням сторінок, на яких вони знаходяться.

Вступ важливий змістовний елемент дослідницької пропозиції. Форма його - довільна, але в ньому повинні обов'язково знайти відображення такі питання: обґрунтування вибору теми, оцінка її з точки зору актуальності та важливості, визначення її місця в існуючій проблематиці, оцінка рівня і характеру розробки теми, формулювання мети.

Список джерел за темою дослідницької пропозиції повинен указувати на вивчені автором роботи, за якими може мати місце бесіда стосовно змісту дослідницької пропозиції. Цей список має включати в себе як фундаментальні наукові праці, так і останні публікації з обраної теми, наявні у вітчизняній та зарубіжній літературі. Використані джерела обов'язково мають знайти своє відображення в дослідницькій пропозиції (шляхом аналізу та прямого цитування).

Додаток 1

Критерії оцінювання презентації Дослідницької пропозиції

<table>
<tr><th>Вступник надає</th><th></th><th colspan="12">Бали</th></tr>
<tr><td colspan="14">1. Ступінь розробленості теми</td></tr>
<tr><td>загальне формулювання теми</td><td>20</td><td rowspan="11">30</td><td rowspan="11">29</td><td rowspan="11">28</td><td rowspan="10">27</td><td rowspan="9">26</td><td rowspan="8">25</td><td rowspan="7">24</td><td rowspan="6">23</td><td rowspan="5">22</td><td rowspan="4">21</td><td>20</td></tr>
<tr><td>опис загальної ситуації в обраній науковій сфері</td><td>1</td><td></td></tr>
<tr><td>оцінюється більш вузька спеціалізація</td><td>1</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>моніторинг розгляду питання на світовому рівні</td><td>1</td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>аналіз власних наукових напрацювань</td><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>зв'язок з напрямком кафедральних тематик</td><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>зв'язок із пріоритетом певної наукової школи</td><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>зв'язок з дослідженнями потенційного наукового керівника</td><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>зв'язок з темами МОН, що виконуються в ННІ «Інститут геології»</td><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>зв'язок із пріоритетною тематикою МОН</td><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>зв'язок з тематикою міжнародних програм і грантів, що виконуються в ННІ «Інститут геології»</td><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>

Вступник надає		**Бали**									
2. Дослідницькі задачі та підходи											
Загальне визначення цілей дослідження	30	47-49	44-46	41-443	38-440	35-437	34	33	32	31	30
Конкретне визначення цілей дослідження	1										
Загальне визначення обсягу дослідження	1										
Конкретне визначення обсягу дослідження	1										
Визначення майбутньої новизни дослідження	1										
Конкретне визначення пунктів новизни дослідження (до трьох балів за кількість)	1 1 1										
Теоретичні підходи (до трьох балів за кількість)	1 1 1										
Емпіричні підходи (до трьох балів за кількість)	1 1 1										
Методи збору даних (до трьох балів за кількість)	1 1 1										
Методи аналізу даних (до трьох балів за кількість)	1 1 1										

<table>
<tr><th colspan="2">Вступник надає опис</th><th colspan="7">Бали</th></tr>
<tr><td colspan="9">3. Очікувані результати</td></tr>
<tr><td>Загальне формулювання очікуваних результатів</td><td>30</td><td rowspan="7">44-46</td><td rowspan="6">41-43</td><td rowspan="5">38-40</td><td rowspan="4">35-37</td><td rowspan="3">32-34</td><td rowspan="2">31</td><td>30</td></tr>
<tr><td>Розширений опис очікуваних результатів</td><td>1</td><td></td></tr>
<tr><td>Підвищення ефективності (до трьох балів за кількість)</td><td>1
1
1</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>Поліпшення існуючих методик (до трьох балів за кількість)</td><td>1
1
1</td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>Практичні рекомендації (до трьох балів за кількість)</td><td>1
1
1</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>Впровадження розробок (до трьох балів за кількість)</td><td>1
1
1</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>Нові наукові положення (до трьох балів за кількість)</td><td>1
1
1</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>

Вступник надає опис		**Бали**										
4. Оформлення Дослідницької презентації												
Дослідницька пропозиція (базовий варіант)	20	35	29-34	28	27	26	25	24	23	22	21	20
Структурованість роботи	1											
Наявність всіх структурних елементів роботи	1											
Наявність посилань в тексті	1											
Правильність оформлення посилань в тексті	1											
Вірність оформлення рисунків і таблиць	1											
Правильність оформлення списку джерел	1											
Чіткість формулювань положень	1											
Змістовна і логічна аргументація положень	1											
Наявність пояснювальної графіки (до шести балів за кількість)	1-6											
Ділова українська мова в науковому стилі викладання	1											

Сумарна кількість балів презентації Дослідницької пропозиції встановлюється шляхом додавання всіх набраних балів.

Додаток 2

Міністерство освіти і науки України
Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Навчально-науковий інститут «Інститут геології»
(підрозділ КНУ імені Тараса Шевченка)

Дослідницька пропозиція

за програмою доктора філософії
зі спеціальності G18 Геодезія та землеустрій

«Назва теми майбутньої дисертації»

Виконав: _____
ПІБ та розпис автора

Науковий керівник/ або завідувач кафедри _____
ПІБ та розпис керівника або завідувача кафедри

Гарант ОНП «Геоінформаційні системи, землеустрій та кадастр»
_____Олександр МЕНЬШОВ
ПІБ та розпис гаранта ОНП

Київ 2025