

**КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА  
ННІ «ІНСТИТУТ ГЕОЛОГІЇ»**

Кафедра *геоінформатики*

**«ЗАТВЕРДЖУЮ»**

Заступник директора інституту  
з навчальної роботи

  
« 26 » 08 2022 року

**РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ  
НАУКОВО-ДОСЛІДНИЦЬКА ПРАКТИКА ЗА ВИБІРКОВИМ БЛОКОМ  
для студентів**

галузь знань  
спеціальність  
освітній рівень  
освітня програма  
Блок дисциплін  
вид дисципліни

**19 Архітектура та будівництво  
193 Геодезія та землеустрій  
Магістр  
Оцінка землі та нерухомого майна  
Оцінка землі та нерухомого майна  
Вибіркова**

Форма навчання	<b>денна</b>
Навчальний рік	<b>2023/2024</b>
Семестр	<b>4</b>
Кількість кредитів ECTS	<b>5</b>
Мова викладання, навчання та оцінювання	<b>українська</b>
Форма заключного контролю	<b>диф. залік</b>

Викладачі: *Зацерковний Віталій Іванович, доктор технічних наук, професор, завідувач кафедри геоінформатики; Гордєєв Антон Юрійович, доктор географічних наук, доцент кафедри геоінформатики*

Пролонговано: на 20\_\_/20\_\_ н.р. \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_) «\_\_» \_\_\_\_ 20\_\_ р.  
(підпис, ПІБ, дата)

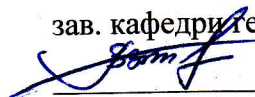
© Зацерковний В.І., Гордєєв А. Ю., 2022 рік

**КИЇВ – 2022**

**Розробники:** Зацерковний Віталій Іванович, доктор технічних наук, професор, завідувач кафедри геоінформатики; Гордєєв Антон Юрійович, доктор географічних наук, доцент кафедри геоінформатики


Затверджено на засіданні кафедри геоінформатики  
Протокол № 1 від 26 серпня 2022 р.

зав. кафедри геоінформатики

 (Віталій ЗАЦЕРКОВНИЙ)  
(підпис)

Схвалено науково - методичною комісією інституту **ННІ «Інститут геології»**

Протокол № 1 від «26» 08 2022 року

Голова науково-методичної комісії  Всеволод ДЕМИДОВ  
(підпис) (прізвище та ініціали)

**Метою** науково-дослідницької практики за вибіркоvim блоком є набуття магістром практичних навичок і вмінь, пов'язаних з науковою та науково-практичною діяльністю у галузі, а також виконання індивідуальних завдань в рамках кваліфікаційної роботи магістра.

**Вимоги до вибору навчальної дисципліни:** З метою кращого засвоєння навчального матеріалу дисципліни, студенти повинні здобути знання та навички з оцінки землі та нерухомого майна, управління земельними ресурсами, інституційне забезпечення, правове регулювання оціночної діяльності та ринку нерухомості.

**Анотація навчальної дисципліни /референс:**

Науково-дослідницька практика за вибіркоvim блоком в магістрів зорієнтована на здобуття магістрами практичних навичок і вмінь за спеціальністю 193 «Геодезія та землеустрій» освітньою програмою «Оцінка землі та нерухомого майна» для їх професійного розвитку і дослідницької діяльності. У процесі проходження практики студенти працюють над власною науковою тематикою, здійснюючи наукові дослідження в рамках власної кваліфікаційної роботи магістра. Практика сприяє формуванню у студентів початкової компетенції ведення самостійної науково-дослідницької діяльності, набуття навичок організації та розробки кваліфікаційної роботи магістра, розвинення творчих здібностей, умінь обґрунтовувати та висловлювати думку, працювати в колективі, самостійно ставити і розв'язувати наукові і науково-прикладні задачі.

**Завдання:**

- вивчення методології наукових досліджень та використання її для поглибленого та творчого засвоєння навчального матеріалу, а також в майбутній науково-практичній діяльності;
- ознайомлення з основними напрямками розвитку наукових досліджень в галузі оціночної діяльності землі та нерухомого майна та правового регулювання оціночної діяльності та ринку нерухомості, впровадження ГІС в практику досліджень оцінки землі та нерухомого майна;
- ознайомлення з методами планування і організацією науково-дослідної роботи;
- вивчення методики та засобів самостійного вирішення наукових проблем за обраною спеціалізацією;
- виконання індивідуальних науково-дослідних завдань в рамках кваліфікаційної роботи магістра;
- підготувати звіт за результатами проходження практики.

**Результати навчання:**

<i>Результат навчання (1. знати; 2. вміти; 3. комунікація; 4. автономність та відповідальність)</i>		<i>Форма/Методи викладання і навчання</i>	<i>Форма/Методи оцінювання</i>	<i>Відсоток у підсумковій оцінці з дисципліни</i>
<i>Код</i>	<i>Результат навчання</i>			
1.1	<i>Методологію наукових досліджень</i>	<i>науково-дослідницька практика</i>	<i>усний звіт</i>	<i>до 10%</i>
1.2	<i>Основні напрямки розвитку наукових досліджень в галузі оцінки землі та нерухомого майна</i>	<i>науково-дослідницька практика</i>	<i>усний звіт</i>	<i>до 10%</i>
1.3	<i>Методи планування і організації науково-дослідної роботи</i>	<i>науково-дослідницька практика, консультування в рамках керівництва практикою</i>	<i>усний звіт</i>	<i>до 10%</i>
2.1	<i>Самостійно формулювати та вирішувати наукові проблем за обраною спеціалізацією</i>	<i>науково-дослідницька практика</i>	<i>усний звіт</i>	<i>до 10%</i>
2.2	<i>Набувати нового практичного досвіду під час виконання індивідуальних науководослідних завдань в рамках кваліфікаційної роботи магістра</i>	<i>науково-дослідницька практика, консультування в рамках керівництва практикою</i>	<i>письмовий звіт</i>	<i>до 25%</i>
2.2	<i>Готувати звіти за результатами виконаних робіт (в т.ч. проходження практики)</i>	<i>науково-дослідницька практика</i>	<i>письмовий звіт</i>	<i>до 25%</i>
3.1	<i>Вміти організувати колективну роботу для ефективного розв'язання поставленої задачі</i>	<i>науково-дослідницька практика</i>	<i>усний звіт</i>	<i>до 5%</i>
4.1	<i>Розуміння особистої відповідальності за професійні рішення за особисте рішення частини спільної задачі</i>	<i>науково-дослідницька практика</i>	<i>усний звіт</i>	<i>до 5%</i>

**Структура курсу:** Науково-дослідницька практика за вибіркоким блоком – 150 год

**Схема формування оцінки:****Форми оцінювання студентів****1. Семестрове оцінювання:**

1) Оцінювання результатів проходження практики за представленим звітом – 60 балів (рубіжна оцінка 36 балів).

**2. Підсумкове оцінювання у формі диференційованого заліку:** максимальна оцінка 40 балів, рубіжна оцінка 24 бали. Результати навчальної діяльності магістранти оцінюються за

100 бальною шкалою. захист наукової роботи здійснюється на засіданні комісії, складеної з викладачів кафедри.

Студент не допускається до підсумкового оцінювання у формі диференційованого заліку, якщо під час семестру набрав менше 20 балів.

**Організація оцінювання:** Контроль здійснюється за оцінкою підготовленого звіту та диференційованого заліку. Залік проходить у вигляді захисту звіту на засіданні кафедри.

Складові підсумкової оцінки наведені таблиці:

**Таблиця - Складові оцінки захисту науково-дослідницького звіту по практиці:**

№ п/п	Критерії оцінки	Макс. кількість балів
1	Обґрунтування вибору об'єкту та методів дослідження	10
2	Вміння узагальнювати оброблений літературний матеріал, ступінь обробки літературних джерел, іноземних джерел інформації та міжнародних публікацій	10
3	Використання сучасних програмних продуктів для вирішення поставлених завдань	10
4	Відповідність тексту звіту обраної темі та об'єктам роботи	10
5	Оформлення звіту та презентаційного матеріалу	10
6	Наявність тез доповіді на наукову конференцію по даній темі	10
7	Захист звіту	40
<b>Всього</b>		<b>100</b>

#### Шкала відповідності

<b>Відмінно</b> / Excellent	90-100
<b>Добре</b> / Good	75-89
<b>Задовільно</b> / Satisfactory	60-74
<b>Незадовільно</b> / Fail	0-59

#### СТРУКТУРА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

№	Назва теми	Кількість годин
		Науково-дослідницька практика
1	<i>Аналіз та опрацювання літературних джерел за тематикою магістерської роботи.</i>	35
2	<i>Визначення методології та методів дослідження на прикладі магістерської роботи. Удосконалення знань про нові методики та методи досліджень при вирішенні завдань магістерської роботи.</i>	30
3	<i>Визначення та обґрунтування методології і методів дослідження, що будуть використані при виконанні магістерської роботи.</i>	30
4	<i>Удосконалення знань щодо інтерпретації фактичного матеріалу та даних досліджень.</i>	30
5	<i>Підготовка звіту.</i>	23
6	<i>Диференційований залік.</i>	2
<b>Всього</b>		<b>150</b>

**Загальний обсяг 150 год.**

Науково-дослідницька практика за спеціалізацією – 150 год.

## РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА:

### Основні:

1. Експертна та грошова оцінка землі: збірник законодавчих і нормативних актів. – К.: Паливода А.В. 2017. – 208 с.
2. Методичні основи грошової оцінки земель в Україні: навч. посіб./ Дехтяренко Ю.Ф., Лихогруд М.Г., Манцевич Ю.М., Палеха Ю.М., К.: Профі, 2007. – 624 с.
3. Третяк А.М. (2001). Концептуальні проблеми розвитку грошової оцінки земель в Україні, К.: ІЗ УААН, 50 с.
4. Оцінка нерухомості: навч. посіб. / О.І. Драпиковський, І. Б. Іванова, Ю. В. Крумеліс. – Київ: Тов. СІК ГРУПІ Україна, 2015. – 424.
5. Шарий, І. А., Тимошевський, В. В., Міщенко, Р. А., & Юрко, І. А. (2019). Управління земельними ресурсами.
6. Пазинич В.І. Оцінка об'єктів нерухомості / В. І. Пазинич, Л. А.Свистун. - Київ: Центр учбової літератури, 2017. - 434 с.
7. Перович Л.М. Оцінка нерухомості: навч. Посібник/ Л.М.Перович, Ю.П. Губар – 2-ге вид. перероблене і доповнене.- Львів Видавництво Львівської політехніки.- 2016.-300с.
8. Бойко О. Г. Можливості використання ГІС/ДЗЗ технологій у точному землеробстві //Режим доступу: URL: <http://eco.com.ua/content/zastosuvannuageoinformatsiinih-tekhnologii-pri-otsintsivikoristannya-zemelnikh-resursiv-a.-2010>.(дата звернення 15.02. 2018). – 2010.
9. Оцінка та управління нерухомістю: навчальний посібник / В.Р. Кучеренко, М.А. Засць, О.В. Захарченко, Н.В. Сментина, В.О. Улибіна. – Одеса: ТОВ «Лерадрук», 2013, 272 с.
10. Шипулін В.Д., Палеха, Ю.М., Штерндок, Е.С. (2015). ГІС-технології в оцінці землі та нерухомого майна : навч. посібн., Харків: ХНУМГ ім. О. М. Бекетова.

### Додаткові:

11. Зацерковний В.І., Демидов В.К., Тішаєв І.В. Геоінформаційні системи в науках про Землю. Підручник, Ніжин, 2019, 338 с.
12. Закон України «Про Державний земельний кадастр» від 07.07.2011, №3613-VI.
13. Стандарт Держкомзему СОУ ДКЗР 0032632-0 12:2009 «Оцінка земель. Правила розроблення технічної документації з нормативної грошової оцінки земель населених пунктів» 11 листопада 2009.
14. Skidmore A. (ed.). Environmental modelling with GIS and remote sensing. – CRC Press, 2003. – 259 p.
15. Awange, J., & Kiema, J. B. (2013). Environmental geoinformatics. Berlin, Heidelberg: Springer Berlin Heidelberg. doi, 10, 978-3.
16. Smyth A. J., Dumanski J. FESLM: An international framework for evaluating sustainable land management. – Rome : FAO, 1993. – С. 76.
17. Ringrose S., Vanderpost C., Matheson W. Use of image processing and GIS techniques to determine the extent and possible causes of land management/fenceline induced degradation problems in the Okavango area, northern Botswana //International Journal of Remote Sensing. – 1997. – Т. 18. – №. 11. – С. 2337-2364.
18. Yang F. et al. Spatial analyzing system for urban land-use management based on GIS and multi-criteria assessment modeling //Progress in Natural Science. – 2008. – Т. 18. – №. 10. – С. 1279-1284.